

Protokół Nr 11
z posiedzenia jedenastej sesji Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego
w dniu 29.09.2011r.

Posiedzenie odbyło się w Sali Krajeńskiej Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku przy ul. Pocztowej 2.

Obecność według załączonej listy obecności.

W sesji na 15 radnych udział wzięło 15 radnych , czyli quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym / jedn.tekst Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm. /

Spoza Rady w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 2. Zastępca Burmistrza Więcborka | - Iwona Sikorska |
| 3. Sekretarz Gminy | - Renata Jesionowska – Zawieja |
| 4. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |
| 5. Radca Prawny UM | - Krzysztof Hoffman |
| 6. Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku | - Waldemar Kuczerepa |
| 7. Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku | - Tomasz Siekierka |
| 8. Kierownik Gminnej Spółki Wodnej | - Adam Zawieja |
| 9. Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Dróg | - Tomasz Fifielski |
| 10. Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami | - Michał Bąk |
| 11. Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Więcborku | - Ewa Pirzgalska |
| 12. Księgowa Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku | - Grażyna Kamińska |
| 13. Radny Rady Powiatu | - Andrzej Chatłas |
| 14. Przedstawiciel ODR Minikowo | - Piotr Plutka |
| 15. Redaktor „Krajeńskich Zeszytów Historycznych” | - Leszek Skaza |
| 16. Redaktor „Wiadomości Krajeńskich” | - Robert Środecki |
| 17. Redaktor „Radio Weekend” i „CSE” | - Maciej Bór |

W części obrad uczestniczył W-ce Starosta Powiatu p. Henryk Pawlina

Obradom przewodniczył p. Józef Kujawiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Więcborku.

Porządek obrad przewidywał:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenia quorum.

3. Przyjęcie protokołu z X sesji RM.
4. Informacja Przewodniczącego RM o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnikliwa analiza dotycząca zakresu problematyki wynikającej z arkuszy organizacyjnych szkół samorządowych i Przedszkola Gminnego na rok szkolny 2011/2012.
8. Informacja Kierownika Gminnej Spółki Wodnej dotycząca realizacji planowanych zadań na 2010 rok, oraz zadań na 2011r.
9. Informacja Kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Dróg o sytuacji w rolnictwie na terenie gminy Więcbork.
10. Przyjęcie informacji Burmistrza Więcborka, dotyczącej stopnia zaawansowania zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2011r., oraz przygotowania dokumentacji na zadania inwestycyjne przewidziane w 2012 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za korzystanie z szaletu miejskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na terenie gminy Więcbork liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Więcbork Klubu Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Runowie Krajeńskim.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Więcborku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Jastrzębiec.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Puszcza
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Dalkowo.
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Nowy Dwór.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Czarmuń.
21. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Runowo Krajeńskie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2011.
23. Informacja o analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Wolne wnioski i informacje.
25. Zakończenie.

Do powyższego porządku obrad Przewodniczący RM zaproponował wprowadzenie autopoprawek polegających na dodaniu jako p. 23,24 i 25 uchwał finansowych dotyczących zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Więcbork na lata 2011 – 2014 oraz udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego / 2 uchwały /. Zmiana ta automatycznie spowodowała przesunięcie pozostałych punktów porządku obrad.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie

Ad. 3 Przewodniczący RM Józef Kujawiak poinformował, że protokół z X sesji został napisany, osobiście go przeczytał i podpisał nie wnosząc zmian. Poprawki zgłoszone do dnia sesji zostały uwzględnione i wprowadzone do Protokołu. Zapytał, czy ewentualnie teraz ktoś z radnych ma jakieś uwagi. Takowych nie zgłoszono, więc poddano protokół pod głosowanie.

Protokół przyjęto jednogłośnie

Ad 4 Informacja Przewodniczącego RM o poczynaniach w okresie między sesjami.

- 1.09.2011r. – udział w posiedzeniu Rady Sołeckiej sołectwa Sypniewo.
- 2.09.2011r. – zapoznanie się z przebiegiem prac inwestycyjnych na terenie gminy: budowa ronda, ulica Krótka, utwardzanie nawierzchni przy Przedszkolu Gminnym.
- 6.09.2011r. – zapoznanie się z przebiegiem prac inwestycyjnych w odniesieniu do : budowy sieci wodociągowej w Katarzyńcu, planowanej sieci wodociągowej /wybudowanie Runowo/. Tego samego dnia Przewodniczący wziął udział w spotkaniu zorganizowanym przez Burmistrza Więcborka w składzie: Burmistrz Więcborka, Podinspektor ds. Leśnictwa i Ochrony Środowiska UM, wykonawca ekspertyzy dotyczącej zmian walorów krajobrazowych terenu planowanego do wydzielenia z Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Celem spotkania było zapoznanie się ze stanem zaawansowania prac na tym odcinku. Poza tym uczestniczył w zespole powołanym przez Burmistrza Więcborka do prowadzenia negocjacji w sprawie ustalenia nowych zasad podpisania umowy dzierżawy obiektu stanowiącego własność Gminy, ze Spółką „PROVITA”
- 9.09.2011r. – udział w wizji lokalnej przeprowadzonej z inicjatywy Burmistrza Więcborka, w Szkole Podstawowej w Runowie Krajeńskim i zapoznanie się ze stanem zaawansowania prac inwestycyjnych prowadzonych w Placówce. W dniu tym również zwizytowano plac budowy i zakres dokonanych prac przy więcborskim rondzie.
- 11.09.2011r. – udział w Gminno- Powiatowych dożynkach zorganizowanych w gminie Sośno.
- 12.09.2011r. – udział w otwarciu kopert kandydatów ubiegających się o stanowisko Dyrektora w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Więcborku.
- 13.09.2011r. – udział w spotkaniu, w składzie: Burmistrz Więcborka, Przewodniczący Rady Miejskiej, W-ce Przewodnicząca RM p. Beata Lida, w-ce Przewodniczący RM p. Ireneusz Balcer. Tematem spotkania było omówienie spraw związanych z ewentualną organizacją spotkania integracyjnego pracowników UM z radnymi.
- 14.09.2011r. – udział w Komisji Konkursowej na stanowisko Dyrektora Miejsko- Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku oraz w zespole negocjacyjnym, w kwestii nowych zasad umowy ze Spółką „PROVITA” na dzierżawę obiektu stanowiącego własność Gminy.
- 15.09.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku.
- 16.09,2011r. – zapoznanie się z przebiegiem prac inwestycyjnych na Alei 600-lecia w Więcborku i zakładaniem krawężników systemem gospodarczym przez Brygadę UM.
- 19.09.2011r. – dokonanie wspólnie z Burmistrzem Więcborka wizji lokalnej placów budowy: ronda na ul. Gdańskiej, boiska sportowego w Sypniewie, budowy nawierzchni polbrukowej przy Przedszkolu w Więcborku, jak również udział w zebraniu wiejskim mieszkańców sołectwa Sypniewo.
- 21.09.2011r. – udział w spotkaniu w składzie: Burmistrz Więcborka, Zastępca Burmistrza Więcborka, Skarbnik Gminy, Dyrektor ZGK, Likwidator AZK, Główna Księgowa ZGK, Przewodniczący RM. Celem spotkania było omówienie problemów występujących w AZK, wynikających z procesu likwidacyjnego.
- 26.09.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego, Inwentaryzacji i Handlu rady Miejskiej w Więcborku.
- 27.09.2011r. – udział w posiedzeniu Rady Nadzorczej ZGK w Więcborku.
- 28.09.2011r. – zapoznanie się z przebiegiem prac inwestycyjnych n ul. Tartacznej w Więcborku. Poza tym udział w posiedzeniu Komisji Statutowej, Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej rady Miejskiej w Więcborku.

W przedmiotowym okresie Przewodniczący RM brał również udział w spotkaniach roboczych organizowanych z inicjatywy Burmistrza Więcborka i swojej, jak również współdziałał w załatwianiu wszystkich bieżących spraw w biurze Rady Miejskiej.

Ad.5 Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.

- 1.09.2011r. – uroczystość nadania stopnia nauczyciela mianowanego, nauczycielom zatrudnionym w gminnych placówkach oświatowych.
- 5.09.2011r. – udział w szkoleniu skierowanym do kadr kierowniczych urzędów.
- 6.09.2011r. – spotkanie z przedstawicielami Spółki „Provita” w kwestii nowych zasad jej funkcjonowania w obiekcie gminnym.
- 8.09.2011 – wyjazd do Sępólna Krajeńskiego celem podpisania aktów notarialnych.
- 9.09.2011r. – udział w zebraniu sołeckim sołectwa Witunia.
- 10.09.2011r. – udział w dożynkach gminnych, w Puszczy.
- 11.09.2011r. - udział dożynkach gminno – powiatowych, w Sośnie.
- 12.09.2011r. – wyjazd do Bydgoszczy, gdzie nastąpiło formalne przejęcie nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych.
- 14.09.2011r. – udział w komisji konkursowej na Dyrektora MGOK w Więcborku. W trakcie przesłuchań najlepiej zdaniem Komisji zaprezentował się p. Łukasz Jurkowlaniec i to on wygrał konkurs, jednakże nie podjął się on pełnienia tej funkcji MGOK w Więcborku. w związku z powyższym przeprowadzono rozmowy z kandydatką, która równie dobrze zaprezentowała się podczas konkursu – p. Soją – Tuńską, a ta wstępnie wyraziła gotowość kierowania jednostką.
- 15.09.2011r. – udział w zebraniu organizacyjnym „Wieczoru Seniora”.
- 17.09.2011r. – wręczenie medali z okazji jubileuszu małżeńskiego Państwa Borowicz z Nowego Dworu.
- 18.09.2011r. – udział w uroczystej mszy świętej z okazji Dożynek Parafialnych.
- 21.09.2011r. – Burmistrz Więcborka uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami ZNP i pracownikami administracji i obsługi zatrudnionymi w oświacie.
- 22.09.2011r. – udział w Konwencie Burmistrzów w Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy. Podczas spotkania jeden z Burmistrzów zrzekł się piastowania tego urzędu z dniem 1 października 2011r., manifestując w ten sposób sprzeciw przeciwko nakładaniu na samorządy coraz większej ilości obowiązków - zadań, za którymi nie idą w parze żadne środki finansowe.
- 23.09.2011r. – udział w posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Więcborku.
- 26.09.2011. – udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa /.../ Rady Miejskiej w Więcborku.
- 27.09.2011r. – udział w zebraniu Rady Nadzorczej ZGK w Więcborku.
- 28.09.2011r. – wyjazd do Sępólna Krajeńskiego w celu podpisania aktów notarialnych oraz spotkanie z Firmą „Green Energy”, która planuje budowę biogazowni na terenie Runowa Krajeńskiego.

Radny Waldemar Kuszewski prosił, by Przewodniczący RM udzielił bliższych informacji dotyczących spotkania w sprawie likwidacji AZK i problemów związanych z tym procesem.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że nie ma w tym żadnej sensacji, a spotkanie miało na celu sprawdzenie jak proces ten przebiega i czy harmonogram działań, jaki w tej sprawie został skierowany do Burmistrza jest realizowany. Chodziło tu między innymi, o sprawy pracownicze, inwentaryzację zadłużeń, w tym podział dłużników, oddanie na drogę

postępowania dłużników którzy mogą zadłużenie spłacić. Było to spotkanie robocze i na pewno będą one odbywać się częściej – na bieżąco, aby w grudniu nie otrzymać informacji, która byłaby zaskoczeniem.

Burmistrz Więcborka odpowiedział, że w spotkaniach tego typu każdorazowo uczestniczy Mecenias Hoffman, by zapewnić opiekę prawną nad pewnymi poczynaniami. Kontrolowane są w ten sposób poszczególne etapy działań likwidatora i wytyczane kolejne, które trzeba zrealizować żeby wykonać podjętą uchwałę Rady.

Radny Kuszewski sprostował, że nie doszukiwał się w tym żadnej sensacji, z do zadania pytania skłoniło go samo sformułowanie punktu **cyt.:** „w związku z problemami występującymi w AZK, wynikającymi z procesu likwidacyjnego” – **koniec cytatu.**

W dalszym ciągu to podtrzymuje, to są problemy. Dziś przeniesienie kadry pracowników, data przeniesienia to jest problem. Ustosunkowanie się do tych zadłużeń, do ludzi zadłużonych – to są problemy – **mówił Przewodniczący RM.**

Ad.6 Interpelacje i zapytania radnych.

1. **Radny Stanisław Posieczek** zgłosił interpelację w sprawie oświetlenia we wsi Sypniewo. Jego zdaniem lampy włączają się za wcześnie, kiedy jeszcze jest jasno i gasną też dopiero kiedy jest jasno. Według obliczeń radnego, poranne wygaszanie lamp z 0,5 godzinnym opóźnieniem i wieczorne zapalanie 0,5 godziny za wcześnie, daje w sumie godzinę bezsensownego zużycia prądu - obciążenia z które musi zapłacić Gmina. Prosił, by tej kwestii przyjrano się bliżej i zgłoszono ENEI potrzebę wyregulowania odpowiednich czujników.
 - **W imieniu rolników z Dorotowa** wnioskował o zamontowanie w miejsce zdewastowanego płotu przy drodze jastrzębskiej, pastucha ochraniającego pola uprawne od strony lasu.
 - **Prosił również** o powtórne wytyczenie drogi na odcinku od posesji Państwa Czyż w kierunku posesji Państwa Gracz z uwagi na wykopane w trakcie budowy wodociągu, słupki graniczne.
 - **Wnioskował też** o ujęcie w budżecie Gminy na 2012 rok montażu oświetlenia w Adamowie.
2. **Radny Andrzej Wenda** pytał na jakim etapie są przygotowania Gminy Więcbork do zbliżającej się Olimpiady Sportowców Wiejskich Tuchola-Londyn 2012.
 - **Poruszył temat** możliwości uaktywnienia we współpracy z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Kultury, w okresie jesienno-zimowym działalności świetlic wiejskich na terenie sołectw gminy Więcbork.
3. **Radny Roman Mroczkowski** odniósł się do odpowiedzi na interpelację, jakiej udzielił mu Burmistrz Więcborka na poprzedniej sesji w sprawie oznakowania ścieżki rowerowej na odcinku ul Ogrodowej w Więcborku. Wówczas usłyszał, że do usytuowania takiego oznakowania niezbędne będzie opracowanie planu organizacji ruchu. W trakcie trwania sesji nie miał możliwości przeanalizowania tej odpowiedzi, ale uczynił to w domu sięgając do informacji znajdujących się w tym temacie, w Internecie. Według zawartych tam treści znak P-23 Rower umieszcza się na początku takiej drogi, na jezdni, lub na drodze dla rowerów i znak ten stanowi uzupełnienie znaku pionowego C -13. Napisane jest również, że droga rowerowa przecinając się z jezdnią musi być oznakowana z jednej i drugiej strony takim samym znakiem. Pozostaje więc pytanie. dlaczego zostało to

zaniechane podczas planowania takiej drogi, wykonania i odbioru. Radny zastanawiał się kto popełnił ten błąd, i kto go naprawi. Policjanci, z którymi radny rozmawiał popierają jego stanowisko, zatem uważa, iż jest to słuszny wniosek i chciałby aby niedopatrzenie zostało jak najszybciej skorygowane.

4. **Radna Bata Lida** apelowała w imieniu mieszkańców Pęperzyna II i III o montaż tablic informacyjnych z nazwą miejscowości. Temat ten poruszany był już wcześniej ale wniosku nie zrealizowano, co skutkuje tym, że ludzie zamiejscowi błądzą w poszukiwaniu właściwej miejscowości.
 - **Zgłosiła potrzebę** umiejscowienia poziomego znaku przejścia dla pieszych tzw. zebry przy kościele w Pęperzynie z uwagi na znajdujące się tam niebezpieczne skrzyżowanie dróg.
 - **Przekazała także prośbę** mieszkańców Pęperzyna dotyczącą wpłynięcia Burmistrza Więcborka na jakość pracy pracowników Spółdzielni Mieszkaniowej „Nad Orlą”. Teren, gdzie usytuowane są bloki podlega bezpośrednio tejże Spółdzielni, a do dnia dzisiejszego, jak twierdzą mieszkańcy, nie uregulowane zostały sprawy związane z odprowadzaniem ścieków. Radna uważała, że warto się tym tematem zająć.
5. **Radny Waldemar Kuszewski** zwrócił się o naprawę zapadniętego w wyniku uszkodzenia kanalizacji deszczowej kawałka asfaltu na Osiedlu BoWiD. Radny przypomniał, że sprawę tą poruszył już na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.
 - **Wskazał też, że** kierowcy jeżdżący po nowej nawierzchni ulicy I Armii Wojska Polskiego narzekają na usytuowanie włazów poniżej poziomu asfaltu. Takie położenie włazów wydaje się być niewłaściwe i prawdopodobne jest, że w trakcie sezonu zimowego miejsca te mogą ulec uszkodzeniu.
6. **Radny Jan Antczak upoważniony** przez mieszkańców sołectwa Runowo Krajeńskie pytał, czy są możliwości, aby jeszcze w tym roku i z tegorocznego budżetu Gminy wygospodarować środki na przeniesienie filii Przedszkola Gminnego z Borzyszkowa do Szkoły Podstawowej w Runowie.
 - **Mówił również o** możliwości wykonania kawałka chodnika na odcinku Runowo Krajeńskie –Więcbork. W tym temacie chciałby spotkać się z Kierownikiem Referatu UM p. Tomaszem Fifielskim i p. Kwiatkowskim pracownikiem Zarządu Dróg Wojewódzkich.
7. **Radny Stanisław Piłka** zwrócił uwagę na bardzo niebezpieczny odcinek drogi wojewódzkiej na trasie Borzyszkowo – Runowo Krajeńskie – odcinek Alei Dębowej, gdzie przy każdym z drzew korzenie wypchnęły asfalt. Wniósł, by Burmistrz zwrócił się do Zarządu Dróg Wojewódzkich z pismem o utworzenie tam ścieżki rowerowej poza drogą. Sama droga jest wąska i ciężko minąć się tam dwóm samochodom ciężarowym, nie wspominając o rowerzystach, czy pieszych.
 - **Druga interpelacja** radnego skierowana była do Dyrektora BOOS w kwestii złego stanu okien w filii Przedszkola Gminnego, w Borzyszkowie. Radny pytał, czy w budżecie znajdują się środki na dokonanie wymiany tych okien.

Ad. 7 Analizę dotyczącą zakresu problematyki wynikającej z arkuszy organizacyjnych szkół samorządowych i Przedszkola Gminnego na rok szkolny 2011/2012 – przedstawiła dyrektor BOOS p. Waldemar Kuczerepa.

Analiza stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego Protokołu / do wglądu w burze RM /

Przewodniczący RM otwierając dyskusję powiedział, że przekazane przez Dyrektora BOOS materiały przejrzał pod kątem tego, jak szkoły radzą sobie utrzymaniem etatów nauczycielskich przy obecnym niżu demograficznym, i czy grożą nam w związku z tym zwolnienia. Rozpatrując ten aspekt zwrócił uwagę na liczbę nadgodzin, jakie występują w poszczególnych placówkach.

- Szkoła Podstawowa w Więcborku – 57 godzin nadwymiarowych. Przeciętnie na jednego nauczyciela – 1,74 godz. Dyrektor bez nadgodzin.
- Szkoła Podstawowa w Sypniewie – 32 godziny nadwymiarowe. Przeciętnie na jednego nauczyciela 2,99 godz. Dyrektor 3 nadgodziny.
- Szkoła Podstawowa w Runowie Krajeńskim – 7 godzin nadwymiarowych. Przeciętnie na jednego nauczyciela 1,16 godz. Dyrektor 3 nadgodziny.
- Szkoła Podstawowa w Zakrzewku – 6 godzin nadwymiarowych. Przeciętnie na jednego nauczyciela 0,8 godz. Dyrektor 1,4 nadgodziny.
- Zespół Szkół w Jastrzębcu – 63 godziny nadwymiarowe. Przeciętnie na jednego nauczyciela 5,21 godz. Dyrektor 5,5 nadgodziny.
- Zespół Szkół Pęperzyn – 27 godzin nadwymiarowych. Przeciętnie na jednego nauczyciela 1,95 godz.. Dyrektor 0,22 nadgodziny.
- Gimnazjum w Więcborku – 48 godzin nadwymiarowych. Przeciętnie na jednego nauczyciela 1,9 godz. . Dyrektor 2,5 nadgodziny.
- Gimnazjum Sypniewo – 18 godzin nadwymiarowych. Przeciętnie na jednego nauczyciela 3,14 godz.. Dyrektor 5 nadgodzin.

Reasumując powyższe wynika, że ogólna suma nadgodzin wynosi 258, a przeciętna ilość nadgodzin wypadająca na jednego nauczyciela w oświacie samorządowej to 2,24.

Przewodniczący RM uważał, że dyrektorzy szkół posiadający zniżkę godzin z tytułu pełnienia funkcji nie powinni planować sobie nadgodzin, gdyż otrzymują oni stosowny dodatek funkcyjny i dodatek motywacyjny. Poza tym towarzysząca funkcji zniżka godzin ma służyć właściwemu jej pełnieniu poprzez: kierowanie szkołą, prowadzenie działalności administracyjnej i dydaktycznej, współpracy z Radą Rodziców, przeprowadzanie hospitalizacji na lekcjach, pracę z organizacjami szkolnymi i samorządem szkolnym, pracę z młodymi nauczycielami itp.

Odnosząc się do powyższego **Dyrektor BOOS** wskazał, że przygotowując projekt arkuszy dyrektorzy przyjmują tę sugestię, aby unikać tych nadgodzin i skoncentrować się na zarządzaniu szkołą i kierowaniu jej pracą. W większości przypadków niejako z konieczności – z racji posiadania określonego wykształcenia, specyfiki jednostki – ilości oddziałów, grup dyrektorzy /z reguły mogą uczyć kilku przedmiotów / przejmują te nadgodziny. Zakres obowiązków i plan jest w zasadzie ściśle określony, więc jeżeli dyrektorowi w jakiś tam sposób te godziny pobytu w szkole zabiera realizacja lekcji, to wiadomo że później i tak musi zakres swoich obowiązków zrealizować – chociażby wydłużyć czas pracy.

Tak, ale nie może wydłużyć dnia pracy idąc na hospitację, jak nie ma już w szkole uczniów – **Przewodniczący RM**.

Radna Grażyna Sowińska zapytała Dyrektora BOOS, czy w wymienionych przypadkach występują jakiekolwiek zaniedbania obowiązków dyrektorskich. Uznała, że jeżeli takowych nie ma tj. dyrektor wywiązuje się ze swoich obowiązków i jednocześnie ma nadgodziny, to dyskusja w tym temacie jest bezprzedmiotowa. Nie rozlicza się przecież tak skrupulatnie żadnego nauczyciela, czy on nie zaniedbuje swoich obowiązków jako wychowawca z tytułu wykonywanych nadgodzin.

Pani Radna Sowińska, ja trochę w tej dziedzinie mam doświadczenia i dla mnie to nie jest taka drobnostkowa sprawa, żeby na ten temat nie dyskutować i traktować to jako bezsensowną dyskusję. Ja w niektórych wypadkach, kiedy Pani podejmuje dyskusję, bardzo

często pomyślałbym, „bezsensowną” dyskusję, ale tego nie czynię. Niech Pani pozwoli mnie czasem na taką „bezsensowną” dyskusję - **Przewodniczący RM.**

Dyrektor BOOS odpowiadając radnej stwierdził, że dotychczas aby z powodu realizowania nadgodzin przez dyrektorów dochodziło do zaniedbań w pracy szkoły. Jest określony plan pracy szkoły i dyrektor starają się i realizują go tak jak powinni.

Prezes Zarządu Oddziału ZNP p. Ewa Pirzgalska zabierając głos w dyskusji powiedziała, że cieszy fakt, iż pomimo spadku ilości oddziałów nie dokonano zwolnienia żadnego z nauczycieli. Jest to jej zdaniem, jeżeli chodzi o organizację pracy w oświacie, bardzo dobry kierunek. Jeżeli natomiast utrzyma się nadal tendencja spadkowa i w ilości oddziałów, i w ilości nadgodzin istnieje obawa, że nie uda się osiągnąć wymaganych średnich wynagrodzeń w poszczególnych grupach awansu zawodowego. Zatem należy mieć to pod kontrolą i jeżeli w tym roku odnotowano spadek liczby nadgodzin, to winno się zwiększyć środki na dodatki, które wchodzi w skład wynagrodzeń nauczycieli. Problem ten wspólnie z Dyrektorem BOOS będzie monitorować, by nie dopuścić do konieczności dopłacania pod koniec roku w poszczególnych grupach zawodowych nauczycieli.

Przewodniczący RM stwierdził, że dyrektorzy nie należą raczej do grupy, którym należy dopłacać aby uzyskać średnią w danej grupie, ponieważ oni zawsze mają dużo więcej. Ze średnimi jest tak, że jeżeli w gminie uzyskają średnią to nie przysługuje wyrównanie. Ale przekłada się to też tak, że jeden ma to swoje minimum przekroczone o dużo większą sumę, a inny nie ma tego pełnego wymiaru, a średnia jest uzyskana / nikt nie uzyskuje wyrównania /. Nie dostaje wówczas ten, który ma więcej niż mu się należy i ten, któremu dużo brakuje do tej średniej. Dlatego też rozdział wszystkich dodatkowych środków, jeżeli jest to możliwe, powinien być jak najbardziej sprawiedliwy. Pozytywnym objawem jest natomiast to, że rzeczywiście przy notowanym niżu demograficznym, nie zaszła konieczność zwalniania nauczycieli.

Radny Andrzej Wenda zauważył, że analiza wykazuje spadek ilości dzieci, a wzrost ilości etatów. Pytał jaki to jest wzrost kosztów w budżecie oświaty. Chciał również wiedzieć, jakie w chwili obecnej jest średnie uposażenie nauczyciela.

Jeżeli chodzi o wzrost etatów, to przyczyna są cztery osoby, które korzystają w tym roku szkolnym z urlopów dla poratowania zdrowia i jest to ok. 18.000,00 zł miesięcznie brutto / wynagrodzenie podstawowe, bez nadgodzin i dodatku motywacyjnego / plus, to co należy wydać na osoby zatrudnione w ich miejsce. W przypadku Gimnazjum w Więcborku są to dwie stażystki, które dzielą te godziny i mają niepełne etaty. W Szkole Podstawowej w Sypniewie godziny zostały rozdane między nauczycieli, którzy mieszkają i pracują w tamtym środowisku. W szkole Podstawowej w Więcborku na miejsce Siostry katechetki, korzystającej z urlopu przyszła inna Siostra, a godziny innej nauczycieli zostały podzielone. Z wstępnych szacunkowych ocen sytuacja w zakresie wynagrodzeń jest podobna do tej z ubiegłego roku i jeżeli będziemy komuś dopłacać, to najprawdopodobniej nauczycielom mianowanym. Jeżeli chodzi o nauczycieli kontraktowych i dyplomowanych, to tak jak w ubiegłym roku przekroczą oni średnie wynagrodzenie. Tak wygląda to na chwilę obecną, ale wszystko może się zmienić. Wpływ na to mają różne czynniki – ilość zwolnień, dodatkowe godziny itd. Od września przykładowo nauczyciel dyplomowany powinien osiągnąć brutto 4.800,00 zł / do września 4.500,00 zł /. Średnio, bo grupa zasadnicza jest inna. Nie znaczy to jednak, że każdy nauczyciel z tej grupy indywidualnie to osiągnie – **mówił Dyrektor BOOS.**

Radna Grażyna Sowińska pytała ile oddziałów zerowych funkcjonuje w Przedszkolu i co spowodowało, że do oddziału zerowego mieszczącego się w Szkole Podstawowej trafiły pięciolatki? Czy obiekt ten jest dostosowany do tak małych dzieci? Radna zastanawiała się, czy do oddziałów, które znajdują się w Szkole nie można było skierować dzieci sześciolletnie, a pięciolatki pozostawić w Przedszkolu. Spotkała się bowiem z głosami rodziców, którzy żalili się, że nawet toalety szkolne nie są dostosowane do tak małych dzieci.

Doświadczenia z przyjmowaniem dzieci pięcioletnich do szkoły zaczęliśmy zbierać już w zeszłym roku, bo tam już były pięciolatki. Jeżeli chodzi o wyposażenie sali, to ono zostało dostosowane do wieku dzieci. Oczywiście są pewne niedociągnięcia, ale nie dotyczy to chłopców i dziewcząt, bo chłopcy, z tego co wiem mają zamontowany pisuar na odpowiedniej wysokości. Prawdę mówiąc Dyrekcja nie zgłaszała mi tego typu problemów – na pytanie czy coś będzie wymagało zmian, usłyszałem stwierdzenie, że wszystko jest. Dlaczego poszły tam dzieci? – w dużej mierze na prośbę rodziców. Rodzice, którzy mieszkają w tamtej części miasta, a jest ich wcale nie mało, zwrócili się z prośbą żeby umieścić tam dziecko. Mieli do wyboru Przedszkole albo Szkołę i wybrali Szkołę / nie mówię, że wszyscy /. W Przedszkolu zostały przede wszystkim dzieci, które kontynuowały już od kilku lat / od trzy, czy czterolatka / naukę w Przedszkolu. W indywidualnych przypadkach, żeby uzupełnić grupę, dziecko, które przyszło po raz pierwszy do pięciolatek trafiło do Szkoły. Jeżeli kontynuowało naukę w Przedszkolu to pozostawało tam gdzie ją rozpoczęło. Do Szkoły Podstawowej poszły dzieci, dla których był to pierwszy rok pobytu w przedszkolu. Dzieci sześciolletnich mamy w Przedszkolu 58, a pięcioletnich 60. W Przedszkolu są łącznie 4 oddziały zerowe w tym jedna integracyjna – **wyjaśnił Dyrektor BOOS**.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Ad. 8 Informację dotyczącą realizacji planowanych zadań na 2010 rok, oraz zadań na 2011r. Gminnej Spółki Wodnej w Więcborku przedstawił jej Kierownika p. Adam Zawieja.

Informacja stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Do przedstawionej informacji **Kierownik GSW** dodał, że Spółka zakładać będzie przydomowe oczyszczalnie ścieków na terenie gminy Więcbork. Z tego co wie, inwestycje te dotować będzie Gmina i według niego jest to słuszny kierunek działań zważywszy na fakt, że gros odprowadzeń ścieków z terenu gospodarstw podłączonych jest do kanalizacji deszczowej.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski mówił, że radni otrzymali dwa zestawienia ściągłości składek – za rok 2010 i ze stanem na dzień 15 sierpnia 2011r. Wynika z nich, że saldo zadłużenia z sierpnia jest wyższe niż to wykazane za rok 2010. Rady pytał, jak według oceny Kierownika wyglądać będzie ściągłość tych składek. Stwierdził również, że jeżeli Kierownik GSW posiada wiedzę, jak rzeczywiście rolnicy odprowadzają ścieki, to na sali obecny jest Kierownik, który zajmuje się kontrolami i można jemu to zgłosić.

Kierownik GSW zapewnił, że często kiedy podczas wykonywanych prac natkną się na nielegalne przelewy zgłaszane jest to zgłaszane i podejmowana jest natychmiast stosowna interwencja. Co zaś do wykazanego salda to na koniec roku 2010 wynosi ono 40.539,00 zł,

a na dzień dzisiejszy jest to około 39.500,00 zł – różnica 1000,00 zł wynika z faktu, że została wpłacona składka zaraz po nowym roku i ujęta została jako składak za 2010 rok.

Radny Kuszewski powtórzył, że chodzi mu o to, że na dzień dzisiejszy saldo wynosi 72.657,50 zł.

Kierownik GSW przyznał, że jest to rzeczywiście problem i prawdopodobnie zgodnie z ustaleniami z zarządem Spółki, w ściągalność zaangażowana zostanie firma windykacyjna, która jest dosyć skuteczna w ściągalności i do końca roku ta sytuacja się poprawi. Zaznaczył również, że ściągalność ma wymierne przełożenie na pozyskiwanie dotacji z Urzędu Marszałkowskiego i z Urzędu Wojewódzkiego. Rolnicy, którzy nie płaca szkodzą tym rolnikom którzy składki uiszczają.

Przewodniczący RM stwierdził natomiast, że Spółka i tak jest cudotwórcą, bo składek ma ok. 100.000,00 zł a robót wykonuje za 400.000,00 zł.

Radny Stanisław Piłka chciał się dowiedzieć w jakim terminie Gminna Spółka Wodna wykona konserwację na rowie w Klarynowie. Jest już jesień i miesiąc wrzesień jest najbardziej optymalnym terminem na wykonanie tego zadania. Po zimie przyjdzie odwilż i łąki znowu będą zalane i konserwacja nie będzie możliwa. Po ostatniej zimie pierwszy pokos siana był bardzo mizerny ponieważ woda na lakach zalegała do maja.

Kierownik GSW odparł, że liczył się z tym, iż ta konkretna sprawa zostanie poruszona. Nie ukrywał, że dla Spółki problem rowu klarynowskiego jest sprawą poważną, a dla władz gminnych, powiatowych i wojewódzkich nawet nieco wstydliwą. Z dokumentów będących w posiadaniu Spółki wynika, że temat ten ciągnie się od 30 lat. Zdaniem p. Zawieji konserwacja rowu na terenie Klarynowa na niewiele się zda jeżeli nie będzie on odpowiednio poszerzony i pogłębiony na terenie Łobżenicy. W roku 2011 jeden z rolników wynajął kancelarię prawniczą, która prowadzi postępowanie w celu uregulowania stosunków wodnych na tym terenie, ze Starostwem Piłskim i Starostwem Sępoleńskim. Starosta Sępoleński broniąc się przed kancelarią wydał decyzję na konserwację dla Spółki Wodnej rowów należących do reprezentowanego przez kancelarię prawną rolnika. Z kalkulacji kosztów wynika, że zadanie będzie kosztowało Spółkę ponad 16.000,00 zł, a włączając w to wykonanie 500m na terenie Łobżenicy i 1km, by objąć całościowo kompleks łąk, koszt zamyka się w granicach 20.000,00 zł. W związku z powyższym Zarząd Spółki zwrócił się do Starosty Sępoleńskiego, by ten, który bądź co bądź wydał decyzję, wskazał źródła finansowania wykonawstwa lub sfinansował je, jeżeli takowe środki posiada. Na razie brak jest odzewu ze strony Starostwa w Sępólnie, a Spółka może przeznaczyć, póki co, jedynie 6.457,00 zł / zaległe składki /. GSW nie uchyla się od obowiązku wykonania przedmiotowej konserwacji i jeżeli tylko znajdą się odpowiednie środki zadanie to wykona. Kierownik GSW dodał, że wspomniana decyzja wskazuje termin wykonania do końca listopada br.

Przewodniczący RM zapytał o możliwości pozyskania środków na ten cel.

Kierownik GSW wskazał, że jednym z głównych źródeł może być podana powyżej wpłata zaległych składek, a ponadto środki od Starosty. Starostowie innych powiatów / Nakło, Bydgoszcz / dotują spółki wodne i są to kwoty na jedną spółę rzędu 10.000,00 zł i więcej. Poza tym w sprawie poruszanej przez radnego wspólnie z Burmistrzem Więcborka był kilkakrotnie u Burmistrza Łobżenicy.

Tu Burmistrz Więcborka dopowiedział, że w tym przypadku jest jeszcze tego typu sprawa, że działka na której usytuowany jest rów należy do gminy, nie jest zaś własnością Starosty Pilskiego. Natomiast Spółka Wodna z Łobżenicy nie jest spółką tejże gminy, ale Powiatową Spółką w Wyrzysku. Niemniej proszono Burmistrza Łobżenicy o wsparcie, ale nie przyniosło to oczekiwanego efektu.

Przewodniczący RM wnioskował zatem, że w chwili obecnej odpowiedź na wniosek radnego Piłka jest raczej na „nie”.

Pan Zawieja odpowiedział, że z pisma, które przysłał Starosta Pilski wynika, iż „Pan Piłka nie chce aby ten rów był zrobiony”, bo jest jednym z właścicieli gruntów przylegających do tego rowu. W piśmie jest bowiem mowa, że właściciele działek, które przylegają do rowu nie chcą, aby ten rów został wykonserwowany.

Radny Piłka odparł, że jest nieco zdezorientowany tym, co usłyszał. Jego zdaniem, skoro jest decyzja starosty Sępoleńskiego o wykonaniu konserwacji, to powinno się ją wykonać i jemu wysłać fakturę do uregulowania.

GSW wysłała pismo z prośbą o dofinansowanie na kwotę 11.000,00 zł, a resztę Spółka dołoży ze swoich składek. Czekamy na odpowiedź Starosty – **powiedział p. Zawieja**.

Jeżeli p. Piłka nie chce żeby rów był wykon serwowany, to dlaczego Pan Starosta chce? - **zastanawiał się radny Piłka**.

Starosta Pilski chce. Kancelaria prawna zwróciła się do Starosty Pilskiego o przebudowę tego rowu. Ten z kolei wystosował pismo, w którym twierdzi, że rolnicy mający grunty wzdłuż tego rowu nie chcą, nie mają potrzeby przebudowywania tego – **wyjaśnił p. Zawieja**.

Radny Piłka był zdania, że sprawa się tak nie zakończy, a wręcz odwrotnie będzie się dalej ciągnąć. Zna rolnika, który wynajął wspomnianą kancelarię, rolnika, który poniósł konkretne szkody i koszty z powodu nie wykonserwowania tego rowu i nasuwa się pytanie, kto mu te koszty zapłaci. Nadto kompletnym zaskoczeniem dla radnego jest stanowisko Starosty Pilskiego, jakoby tym rolnikom nie zależało, skoro było w tej sprawie zebranie i kwestie te postawiono jasno.

Pan Zawieja tłumaczył, że w tym przypadku sama konserwacja nie wystarczy – nie usprawni tego urządzenia melioracyjnego. Potrzebna jest tu przebudowa w formie inwestycji. Żeby to przeprowadzić muszą zostać spełnione pewne przesłanki tj. musi być ktoś, kto będzie wnioskował o przeprowadzenie inwestycji. Jeżeli wnioskodawcą byłaby GSW, potrzebna byłaby na to zgoda rolników na partycypację w kosztach utrzymania tzw. opłata inwestycyjna – 20% kosztów inwestycji / ponosi właściciel gruntu na którym dokonywana jest przebudowa/. Żeby inwestycja doszła do skutku musi być 75% właścicieli gruntów muszą podpisać zgodę na uiszczenie opłaty inwestycyjnej. Jeżeli wnioskowała by GSW w Więcborku nic by to nie dało, gdyż miejsce inwestycji leży na terenie województwa wielkopolskiego, a nasz Marszałek nie przeznaczy środków na inwestycję, an terenie innego województwa. Z kolei na terenie Łobżenicy / województwo wielkopolskie / nie ma zainteresowania tą inwestycją.

Radny Piłka nie zgodził się ze stwierdzeniem, że sama konserwacja nic nie da. Jeżeli takie będzie podejście Spółki, to nie ma ona co liczyć na zapłacenie przez rolników składek. Rolnicy prawdopodobnie wyślą pozew o odszkodowanie za poniesione straty do GSW.

Rozumiem postawę radnego, ale konserwacja nie poprawi sytuacji. Woda zejdzie tylko do pewnego poziomu. Przyjdą większe opady deszczu, rzędu 20 litrów na metr kwadratowy i woda z Dziekciarni was zalewa. Żeby ona szybko odeszła musi być powiększone parametry rowu na terenie Dziekciarni – Kierownik GSW.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Ad. 9 Informację o sytuacji w rolnictwie na terenie gminy Więcbork przedstawił Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg p. Tomasz Fifielski.

Informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Informacja nie wywołała dyskusji radnych.

Ad. 10 Informację Burmistrza Więcborka, dotyczącą stopnia zaawansowania zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2011r., oraz przygotowania dokumentacji na zadania inwestycyjne przewidziane w 2012 r. przedstawił Kierownik Referatu UM p. Michał Bąk.

Informacja stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Podjmując temat jako pierwszy **Przewodniczący RM** doprecyzował, że pod hasłem „Budowa drogi gminnej wraz z odwodnieniem w obrębie ulicy Kazimierza Wielkiego i Bolesława Chrobrego ” ujętym w przedstawionym sprawozdaniu, w roku 2010 przewidziane jest jedynie zrealizowanie I etapu tj. wykonanie odwodnienia.

Powiedział również, że rozważając sposoby skrócenia nieco obrad sesji, doszedł do wniosku, że jednym z nich mogłoby być pomijanie przedstawiania różnego rodzaju informacji, które radni otrzymują łącznie z materiałami na sesję w formie papierowej. Przyjmując że radni zapoznają się z nimi wcześniej zrezygnowano by z ponownego ich przedstawiania na sesji ograniczając się jedynie do dyskusji w danym temacie tj. zgłaszania pytań, wątpliwości i uwag. Zapytał, czy radni akceptują takie rozwiązanie.

Radni pozytywnie odnieśli się do zgłoszonej propozycji

Radny Szymon Grabinski odniósł się do punktu 10 informacji pytając, czy jest możliwość , by radni zapoznali się z koncepcją planowanej Rewitalizacji miasta Więcborka / wykonanie, jak wynika z informacji do połowy grudnia 2011r. /, a tym samym mieli okazję do wniesienia ewentualnych uwag, czy konsultacji z mieszkańcami. Wiadomo bowiem, że po wykonaniu projektu zazwyczaj jest już za późno, aby cokolwiek zmieniać. Radny zatrzymał się również przy dziale 750 rozdział 75023 - administracja publiczna i wydatkach na informatyzację Urzędu Miejskiego w Więcborku. zastanawiał się, dlaczego jednostki podległe gminom są w stanie zrobić „zapytanie o cenę” na zakup niezbędnych akcesoriów i wybrać ofertę najkorzystniejszą, a w Gminie Więcbork, kwoty te są dość wysokie i element „zapytania o cenę” nie jest brany pod uwagę.

Burmistrz Więcborka na drugą część pytania zadeklarował się odpowiedzieć po skonsultowaniu kwestii z informatykiem UM, natomiast przedstawienie koncepcji

Rewitalizacji może nastąpić chociażby na kolejnej sesji RM i w tym celu poprosi Przewodniczącego RM o wprowadzenie do porządku obrad takiego właśnie punktu.

Radny Waldemar Kuszewski pytał, czy kontrole Sanepid, o których wspomniał p. Bąk, były przeprowadzone również w świetlicach wiejskich, które były już remontowane i jakie są ewentualnie zastrzeżenia dotyczące tych właśnie świetlic. Ponadto radny chciał się dowiedzieć, na czym ma polegać, zaplanowany na następny dzień, odbiór prac przy wiecbońskim rondzie. Zastanawiał się, czy nie jest to jedynie zabieg w celu formalnego wywiązania się z umowy, zakładającej jego przeprowadzenie w tym właśnie terminie.

Kierownik Referatu UM zapewnił, że Sanepid dokonał przeglądu wszystkich świetlic, łącznie z tymi, które remontowane były ze środków unijnych. Generalne zastrzeżenia dotyczą sanitariatów tj. braku wentylacji mechanicznej / jedynie wentylacja grawitacyjna /, czy wyłożenia płytek do wysokości 1,60m / powierzchnia zmywalna powinna być do 2m /. Niektóre świetlice nie mają też toalet / Śmiłowo, Czarmuń /. Ogólne wrażenie wyniesione przez pracowników Sanepidu było pozytywne, uznali, że po remontach świetlice te rzeczywiście zyskały. Zalecenia pokontrolne wymagają deklaracji, że zostaną one uwzględnione i wykonane, nie narzucono zaś jakiegos natychmiastowego terminu wykonania. Gmina podała dość odległe terminy wykonania - 2013 – 2014. W tych latach Gmina będzie nadal remontowała świetlice i przy okazji uzupełniała wykazane braki. Na temat odbioru nie może powiedzieć zaś nic więcej, prócz tego, że w dniu sesji otrzymał informację telefoniczną, by następnego dnia pojawić się o godz. 12:00 na miejscu inwestycji na rozpoczęcie odbioru końcowego. Według przepisów prawa odbiór taki może trwać maksymalnie 10 dni, więc prawdopodobnie w dniu jutrzejszym odbiór ten się rozpocznie i prowadzony będzie przez kolejne 10 dni. Zasadniczo nie chce tu jednak wchodzić w kompetencję Zarządu Dróg Powiatowych, bo to oni są tu inwestorem, ale może odnieść się do prac dokonanych w związku z budową Przystanku Autobusowego, a te zostały ukończone i budowy kanalizacji sanitarnej / również ukończonej /, które to zadania leżały w gestii Gminy.

Z dużą dozą prawdopodobieństwa powiem, że ten odbiór będzie trwał 10 dni i to dlatego, że dziś prowadzono odwierty nawierzchni, z których próbki wysłane zostaną do laboratorium w celu oceny ich jakości / odpowiedniego zagęszczenia itp. /. Podejrzewam, że odbiór nie zakończy się wcześniej, niż laboratorium nie dokona odpowiednich pomiarów – **powiedział Burmistrz Więcborka.**

Radny Grabinski pytał, czy główny wykonawca płaci jakieś kary w związku z niedotrzymaniem terminu wykonania ronda.

Sporządzony został aneks do umowy i realizacja zadania jest do końca tego miesiąca – **odpowiedział p. Bąk**

Radny Grabinski ubolewał, że na sali obrad podczas udzielanej mu odpowiedzi nie było już redaktora „Gazety Więcborskiej”.

Przewodniczący RM uważał, że pomimo tych wszystkich niedogodności, kłopotów, skarg itp. rzeczy dzięki budowie ronda Więcbork zyskał naprawdę wiele i temu nikt nie zaprzeczy. To, że wykonanie przeciągnie się nieco w czasie nie powinno przyćmić faktu, że mieszkańcy będą chodzić po pięknych chodnikach, jeździć po asfaltach itd. Na wykonanie tej inwestycji czekano tyle lat, że te sześć tygodni nie powinno stanowić problemu.

Radny Grabinski sprostował, że jego pytanie miało na celu wyjaśnienie tej informacji, nie zaś sygnalizowaniem jakichkolwiek zastrzeżeń.

Radny Waldemar Kuszewski z informacji dodatkowej zawartej w materiałach dotyczących inwestycji wyczytał o przygotowanej dokumentacji technicznej kortu mającego powstać przy Gimnazjum w Więcborku i zgłoszonych pracach budowlanych. Chciał uzyskać więcej informacji na ten temat tj. w jakiej ma to być formie i ile ma to kosztować. Radny nie przypomina sobie bowiem, by radni decydowali o tym, że w przyszłym roku takie zadanie ma zostać wykonane.

Pan Bąk wyjaśnił, że ujęte w informacjach dodatkowych zadania, nie są tymi, które mają być zrealizowane w przyszłym roku. Są to natomiast informacje, jakie Gmina posiada w swoich zasobach dokumentacji technicznej do wykorzystania – do realizacji jakich zadań jest ona przygotowana w następnym roku i latach kolejnym. Które z nich i kiedy będą realizowane będzie zależało od radnych w momencie opracowywania budżetu. Jeżeli zaś chodzi o kwotę wykonania kortu, to o ile pamięta kosztorys inwestorski opiewał na 246.000,00 zł.

Radny Marian Kielich pytał w jaki sposób wykonane zostaną podłączenia do kanalizacji na ul. Brzozowej. Czy będą tam przepompownie ?

Pan Bąk odpowiedział, że kanalizacja na ul. Brzozowej wykonana została na zasadzie tzw. „odprysków”. Odcinek 240m, to odcinek od ul. Brzozowej, wpięcie w I Armii Wojska Polskiego przy Krzyżu – to są trzy przyłącza. Pozostała część ul. Lipowej od strony Brzozowej też tzw. „odpryski” ma wykonany kosztorys inwestorski na kwotę ok. 100.000,00 zł. W ramach tego do wykonania jest ok. 4-5 przyłączy. W tegorocznym budżecie nie ma na to pieniędzy, ale będzie można zaplanować to w budżecie przyszłorocznym, jeżeli taka będzie wola radnych. Co do sposobu wykonania, to Gmina wykonuje nic przesyłową wchodząc na posesję i kończąc studzienką rewizyjną, do której ma się podłączyć właściciel danej nieruchomości. Jeżeli wykona to we własnym zakresie, a ZGK odbierze to potwierdzając, że jest to wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną, to będzie to bezgotówkowo. Inaczej jeżeli zleci komuś to wykonanie. Nie wie też nic o mającej tam funkcjonować przepompowni, bowiem z dokumentacji odebranej wczoraj w Bydgoszczy wynika, iż wszędzie mają być przyłącza grawitacyjne. Jeżeli one będą to zawsze było tak że ich koszt ponoszony był przez inwestora – Gminę, a później przekazywane na stan ZGK / bieżąca konserwacja /.

Radny Jan Antczak wyraził zadowolenie z tego, co Gmina robi. Należy podziękować za to Burmistrzowi Więcborka, Skarbnikowi Gminy i Przewodniczącemu RM. Te inwestycje już się kończą, ale dzięki nim Więcbork naprawdę zyskał i z tego należy się z tego cieszyć. **Cyt.: Burmistrzowi należą się brawa” – koniec cytatu.**

I znowu mogę powiedzieć – a nie mówiłem – **stwierdził Przewodniczący RM.**

Radny Kuszewski powrócił do poruszonej wcześniej kwestii budowy kortu, przypominając, że wcześniej radni rozmawiali na ten właśnie temat i podobna kwota wykonawstwa wówczas również była podawana.. Wspomniał również, że w tym samym czasie podawano, że budowa kortu przy Szkole Podstawowej w Więcborku kosztowała 40.000,00, czy 50.000,00 zł. Rozumie jednak, że została sporządzona dokumentacja - projekt określający w jakiej formie będzie to realizowane / pytał przy okazji ile ta dokumentacja kosztowała /. Poruszył tą sprawę dlatego, że jeżeli przygotowano już dokumentację, to wiadomo, że budowa odbywać się będzie w wersji takiej, a nie innej, stąd też jego zdziwienie takim działaniami.

Kierownik Referatu UM stwierdził, że nie bardzo wie o co radnemu chodzi. W zeszłorocznym budżecie radni uchwalili opracowanie dokumentacji technicznej na budowę

kortu. W tym roku inwestycja nie weszła w realizację, bo pojawiły się różnego rodzaju niuanse finansowe. Niemniej dokumentacja jest opracowana / bodajże wraz z odwodnieniem / i koszt jej wyniósł bodajże w granicach 14.000,00 zł. **Cyt.:** „Dokumentacja została sporządzona i ona tam sobie leży, i czeka na dobre czasy” – **koniec cytatu.**

Zastępca Burmistrza dopowiedziała, że powyższa inwestycja jest w dalszym ciągu zgłoszona do Wieloletniego Planu Rozbudowy Bazy Sportowej Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dofinansowaniem 30 %.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję ogłaszając dziesięciminutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 11 Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za korzystanie z szaletu miejskiego omówiła Główna Księgowa Zakładu Gospodarki Komunalnej p. Grażyna Kamińska.

Pani Kamińska poinformowała radnych, że z dniem 1 października 2011 roku ZGK w Więcborku będzie zajmowało się obsługą szaletu miejskiego znajdującego się na parkingu przy ul Wodnej w Więcborku. W związku z powyższym Spółka wystąpiła do Rady Miejskiej w Więcborku z prośbą o podjęcie stosownej uchwały. Propozycja Spółki odnośnie opłaty za korzystanie z szaletu to kwota 1,00 zł brutto i jest ona zasadna z uwagi na planowane koszty obsługi obiektu. ZGK wnioskuje zatem o zatwierdzenie przez Radę w/w ceny. Nadmieniła również, że Zakład zdaje sobie sprawę, iż zaproponowana kwota pokryje koszty obsługi tylko w pewnej części, a koszt te to: wynagrodzenie, zakup środków czystości, koszt energii elektrycznej, bieżące remonty itp.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna, ale nie jednogłówna.

Radny Roman Mroczkowski powiedział, że przy rozpatrywaniu przejęcia parkingów wraz z szaletem radni jednogłównie zdecydowali, by szalet pozostał bezpłatny. Chciał zatem wiedzieć, co wpłynęło na zmianę tej decyzji.

Pani Kamińska powiedziała, że w zasadzie trudno jej się do tego odnieść, ponieważ nie uczestniczyła w obradach gdzie zapadły takie ustalenia. Natomiast Zakład po przeanalizowaniu wstępnych kosztów / ciężko na dziś określić, jaka będzie wysokość dochodów / taką kwotę proponują. Poza tym działają na zasadzie ostrożności, by nie ponieść z tego tytułu strat. Przewidują, że z wpływ z tytułu prowadzenia szaletu może być w wysokości ok. 1.200,00 zł.

Radny Mroczkowski kontynuując wypowiedź, mówił że radni podjęli również uchwałę o przekazaniu parkingów w dzierżawę osobie lub podmiotowi, który będzie nimi zarządzał. Zorganizowano w tym celu dwa przetargi, ale nie wyłoniły one zarządcy. Pytanie dlaczego? Radny podejrzewał, że miało na to wpływ prowadzenie szaletu nieodpłatnie. Dlaczego zatem po pierwszym przetargu, kiedy zwrócono uwagę, że wprowadzenie odpłatności za szalet może zmienić sytuację, nie zmieniono tej formy. Podejrzewał, że gdyby tego dokonano znalazłby się podmiot zainteresowany dzierżawą.

Przewodniczący RM wyraził pogląd, że nad sprawą parkingów radni dyskutowali półtora lub dwa lata i dyskusję tę nie odbywały się w kuluarach, ale na oficjalnych posiedzeniach Komisji Budżetu /.../ i Rolnictwa /.../. Dziś trzeba to pociągnąć dalej i w dalszym ciągu opiniuje to właściwa Komisja RM, a ta Komisja ustosunkowała się w tym przypadku pozytywnie. Nie

ma sensu, zdaniem p. Kujawiaka, cofać się w czasie i od początku dyskutować, co nad formami zagospodarowania parkingów.

Radny Mroczkowski wskazywał, że pytania swoje zadaje nie bez przyczyny. Na posiedzeniu połączonych Komisji Budżetu /.../ i Inwentaryzacji /.../ 14.09.2009 roku, radny złożył wniosek – zapytanie, dlaczego obu parkingów wraz z szaletem nie mógłby przejąć ZGK w Więcborku ? Wtedy powiedziano mu, że nie ma takiej opcji i nagle po półtora roku okazuje się, że takie rozwiązanie jest aktualne i prawidłowe. Dlaczego półtora roku było to złe i nagle okazuje się, że tak może być ?

Czasem, jak się nie ma co się lubi, to się lubi co się ma. Kiedyś chcieliśmy, żeby ktoś zajął się tym. Był jeden przetarg, drugi – to nie wypaliło. Musieliśmy zmienić swoje poglądy i stanowisko. Dziś mówimy, że następnym rozwiązaniem jest przejęcie przez Zakład Gospodarki Komunalnej, przecież nie możemy usiąść i się rozpłakać co tu teraz z tym zrobić. Wobec tego Komisje podjęły następne decyzje i trzeba się z tym liczyć. Dziś radni mogą zdecydować, czy przyjmujemy to, czy nie – **mówił Przewodniczący RM.**

Burmistrz Więcborka odpowiadając radnemu mówił, że krótki czas funkcjonowania szaletu na zasadach, które ustalono w poprzednich uchwałach pokazał, że nie jest to dobre rozwiązanie. Szalet ten stał się miejscem, gdzie „miłośnicy tanich win” mieli tam swój „schowek”, a dochodziło też do tego, że brali tam prysznic, bo można i za darmo. W momencie, kiedy wprowadzona zostanie 1,00 zł opłata takich sytuacji nie będzie, a matki z dziećmi przychodzące na pobliski plac zabaw będą miały większy komfort przebywania tam. Prawdopodobnie, gdyby to wziął jakiś podmiot prywatny, wcześniej, czy później wnioskowałyby o zmianę tejże uchwały.

Zgłaszając swoje sugestie, chciałem podjąć dyskusję. Tę dyskusję ze mną przerwano i efekt jest taki, jaki dzisiaj widzimy, że jest mowa o czymś, o czym wtedy nawet nie chciano rozmawiać. Gdyby wtedy rozmawiano, ten okres czasu / częściowo zarzucano, że powstrzymuję zarabianie pieniędzy na tym parkingu /, może by to się przedłużyło o miesiąc, ale doszlibyśmy do pewnego konsensusu i pewnie już by to funkcjonowało nawet na bazie ZGK. A to jest takie odwlekanie, granie na czas nie wiem po co – **radny Mroczkowski.**

Radna Grażyna Sowińska włączając się do dyskusji pytała, czy mieszkańcy zostali poinformowani z wyprzedzeniem o wprowadzeniu opłat parkingowych z dniem 1 października. Jeżeli nie, to będzie to prawdopodobnie spore zaskoczenie dla kierowców. Kierując się zaś do Przewodniczącego RM wskazała, że o ile chodzi o procedowanie, to decyzję podejmuje Rada, a Komisje jedynie wydają opinię. Nie można zatem powiedzieć, że Komisje podejmowały jakieś decyzje. Radna poczuła się takim stwierdzeniem dyskryminowana, gdyż nie każdy radny jest członkiem każdej Komisji, a sesja służy też temu, by każdy mógł wypowiedzieć swoje zdanie, jeżeli nie miał takiej możliwości na posiedzeniu Komisji.

Pani Radna Sowińska, żadna uchwała nie przeszła tylko na podstawie opinii Komisji. Komisja opiniuje, a uchwałę podejmuje Rada na sesji i w stosunku do tej wywołanej też się ustosunkuje, bo za chwilę przeprowadzę głosowanie. Jeżeli Rada odrzuci – proszę bardzo, a jeżeli przejdzie musimy się z tym pogodzić. A że nie wszyscy się z tym zgodzą – takie są zasady demokracji – **Przewodniczący RM.**

Ja tylko zacytowałam Pańskie słowa – to Pan powiedział że „komisja zadecydowała”, nie ja – **Radna Sowińska.**

Przepraszam Panią – **Przewodniczący RM.**

Radny Grabinski dodał, jak zaznaczył z punktu widzenia najmłodszego członka rady, że on też podnosił na Komisjach kwestię opłaty za szaleć i wówczas został zignorowany. Większość radnych twierdziła, że po wprowadzeniu opłaty za szaleć gros osób będzie zanieczyszczała okoliczne krzaki, lub tereny za kościołem. Radny zadał sobie jednak trud i przeanalizował koszty związane z utrzymaniem oby parkingów i szaleć, i doszedł do wniosku, że ta opłata powinna być wprowadzona. Po pierwsze ze względów ekonomicznych, po drugie po to, by nie przyzwyczajać ludzi, że wszystko jest za darmo / za darmo większa dewastacja, za opłatą niekoniecznie /. Prosił więc, aby w przyszłości w dyskusjach nad podobnymi tematami, dać szansę innym na przedstawienie swoich przemyśleń i argumentów, a nie z góry takie głosy odrzucać.

Radny Kuszewski zapytał Burmistrza, jaka kwota dotyczyła drugiego przetargu na dzierżawę parkingów.

Kwota ta wynosiła 2.000,00 zł, a w pierwszym przetargu 4.500,00 zł – **odpowiedział Burmistrz Więcborka.**

Radny Kuszewski podał, że Burmistrz wspominał, iż osoby potencjalnie zainteresowane dzierżawą / aczkolwiek niekoniecznie przystępujące do przetargu / również mówiły o tym, że bezpłatny szaleć, to też jakieś koszty i nieco się tego obawiali. Radny chciał odpowiedzi na pytanie, czy ZGK w związku z prowadzeniem parkingów, będzie wносиło jakąś opłatę do kasy Gminy, czy też nie.

Symboliczną złotówkę – **odpowiedział Burmistrz Więcborka.**

W takim bądź razie Panie Burmistrzu jest to dla mnie trochę nierówne traktowanie podmiotów. Dlaczego? Ponieważ od prywatnego wymagaliśmy 2.000,00 zł dzierżawy w tym szaleć bezpłatny, a tu p. Księgowa przedstawiła koszty funkcjonowania takiego szaleć na ok. 1.200,00 zł, gdzie ZGK i tak nie będzie musiało odprowadzać żadnych pieniędzy do Gminy. Być może gdybyśmy te warunki zmienili, ktoś prywatny zdecydowałby się na dzierżawę obiektów – **radny Kuszewski. Radny** zapytał również, gdzie w szaleć znajduje się prysznic, o którym wspominał wcześniej Burmistrz.

Burmistrz wyjaśnił, że prysznic jak takiego nie ma chodziło o to, że osoby nalewały wodę z umywalek i wzajemnie się polewały.

Dla mnie jest to rzeczywiście dylemat, czy ta opłata powinna rzeczywiście być, czy nie. To co Burmistrz powiedział, może rzeczywiście, ten którego nie chcemy widzieć w tej toalecie, po wprowadzeniu opłaty, tam się nie pojawi, ale stanie gdzieś obok drzewa i tam to robi. Pytanie, czy to ma sens?. Jeżeli przy szaleć jest ktoś z obsługi, to raczej dewastacja się nie dochodzi do dewastacji – **radny Kuszewski.**

Panie Radny wszystkie podmioty mogły równo stanąć do przetargu. „Jeżeli ktoś miał mi pomóc z moich sąsiadów i nie chciał, bo mu cena nie odpowiada, a robi to ktoś z mojej rodziny, to ja go inaczej traktuję, bo to jest zawsze rodzina”. Pamiętajmy, że ZGK jest w pełni nasz, my nakładamy na niego pewnego rodzaju zadania i te pieniądze nam nie uciekną. Możemy np. umówić się, że jeżeli wypracują zysk, będą go przeznaczać na wykonanie

dodatkowych przyłączy wodnych w istniejącej sieci wodociągowej. Jeżeli oddamy to na takich samych zasadach podmiotowi prywatnemu, dostaniemy jakąś tam kwotę, a reszta pieniędzy nam ucieknie – **mówił Burmistrz Więcborka.**

Radny Mroczkowski dziwił się takiemu podejściu, gdyż sam Pan Burmistrz zlecił wykonanie symulacji przychodów na przykładzie ilości parkujących samochodów na obu parkingach w określonym okresie czasu. „Oddając” taką kwotę pieniędzy ZGK wypadałoby, tak jak w przypadku innego podmiotu prowadzącego, pobierać jakąś kwotę pieniędzy. Radni mówili również o tym, by poprzez dzierżawę chociażby w jakiejś części zwróciły się nakłady poniesione na budowę parkingu, a kosztował on paręset tysięcy złotych.

Radny Henryk Szwochert miał nieco inne spojrzenie na sprawę. Nie widział żadnego większego interesu w braniu pieniędzy za toaletę, czy parking. Według niego nie będzie to żaden zarobek, biorąc chociażby pod uwagę liczbę miejsc na parkingu. A przy założeniu, że będzie to parkowanie odpłatne, to jeszcze mniej ludzi będzie tam pozostawiać auta. W związku z tym uważał, że bardziej chodzi tu o uporządkowanie pewnych spraw **cyt.:** „wiadomo, że jeżeli ktoś za coś zapłaci, to bardziej to uszanuje i dotyczy to zarówno toalety, jak i parkingów” – **koniec cytatu.** Poza tym stwierdził, że jeżeli osoby prywatne czułyby tu możliwość zrobienia jakiegoś większego interesu na pewno zgłosiłyby się do przetargu.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Za przyjęciem uchwały głosowało - 12 radnych	
Przeciwnych - 1 radny	
Wstrzymało się od głosu - 2 radnych	

Ad. 12 Projekt uchwały w sprawie ustalenia na terenie gminy Więcbork liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych przedstawił Dyrektor MGOPS p. Tomasz Siekierka.

Wywołana uchwała dotyczy ustalenia na terenie gminy Więcbork maksymalnej liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu z wyjątkiem piwa i projekt uchwały określa tą liczbę na poziomie 45. Dalsze regulacje odnoszą się do usytuowania miejsc sprzedaży i mowa jest tu o odległości co najmniej 50m od placówki oświatowej i opiekuńczej, zakładu opieki zdrowotnej i społecznej oraz obiektu kultu religijnego. Projekt wskazuje również na sposób mierzenia powyższej odległości, jak również na to, że punkty które w chwili wejścia tej uchwały w życie nie spełniają jej warunków, zachowują prawo prowadzenia sprzedaży do czasu na jaki został im wydane zostało zezwolenie.

Po wejściu w życie niniejszej uchwały traci moc uchwała podjęta w tej sprawie, w roku 2007. Dyrektor wyjaśnił również, że konieczność wywołania tej uchwały spowodowana jest skargą złożoną przez Prokuratora do sądu, uznając że uchwała podjęta w 2007 roku jest zbyt szczegółowa. Zarzucono, że w uchwale ujęto sprawy, które nie powinny się w niej znaleźć, bo regulują je przepisy wyższej rangi / ustawa, rozporządzenie /.

Nie zmienia to jednak faktu, że Wydział Nadzoru i Kontroli Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nie miał w roku 2007 żadnych zastrzeżeń do podjętej wówczas przez Radę uchwały. Niemniej przychylając się do prośby Prokuratora, który zwrócił się o uchylenie niektórych punktów przygotowano nowy projekt uchwały.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej – pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Kuszewski prosił o wyjaśnienie, co konkretnie zmieniło się w tej uchwale tj. jakie zapisy zostały z niej usunięte.

Dyrektor MGOPS odpowiedział, że w poprzedniej uchwale znajdowały się np. bardzo szczegółowe opisy umiejscowienia punktu sprzedaży. Można powiedzieć, że zawarto w niej dużo przepisów z samej ustawy, takich które pracownikom przygotowującym uchwałę wydały się zasadne. Chciano, by osoba starająca się o zezwolenie nie musiała sięgać do usta, rozporządzeń tylko wszystkie informacje miała w formie aktu miejscowego. I ten właśnie aspekt zarzucił Prokurator uznając to, za wyjście poza pewne kompetencje.

Radny Kuszewski powiedział, że zastanawia go np. zapis **cyt.:** „najbliższe, główne drzwi wejściowe”- **koniec cytatu.**

Dyrektor MGOPS stwierdził, że sam ubolewa nad faktem, że wręcz narzucono konieczność skrócenia tej uchwały. Obawia się, a wręcz jest przekonany, że uchwała będzie budziła wiele kontrowersji, trzeba będzie niejednokrotnie interpretować zapisy tejże uchwały, ale jest ona wzorowana na uchwałach wielu innych gmin. Przygotowany projekt odzwierciedla oczekiwania postawione przez Prokuratora. Przepisy mają być ogólne.

Radny Wobszal podobnie jak radny Kuszewski zgłosił wątpliwości co do mało precyzyjnie określonej odległości od punktu sprzedaży do wejścia, do obiektu np. do budynku szkoły. Jego zdaniem za wejście należy uznać już bramę wejściową na teren szkoły.

Tu Dyrektor MGOPS przyznał, że trudno jest mu się do tej kwestii odnieść. Projekt konsultowany był z Radą Prawnym UM i być może on coś więcej może na ten temat powiedzieć.

Radny Wilczyński pytał, czy po wejściu w życie uchwały zmieni się ilość punktów sprzedaży napoi alkoholowych.

Ilość punktów pozostanie taka sama. 45 punktów tyle wskazuje również uchwała, która jeszcze obowiązuje. Paragraf 3 mówi, że do momentu ważności zezwoleń nikomu nie zostanie ono odebrane. Jednakże z informacji, które mam od Sekretarza Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, który jest jednocześnie pełnomocnikiem Pana Burmistrza i pracowników Urzędu wynika, że wszystkie obecnie funkcjonujące punkty sprzedaży spełniają te wymogi – mówił Dyrektor MGOPS.

Myślę zatem, że nie będzie protestów i jeżeli jest to zgodne z ustawą należy to przyjąć – **stwierdził radny Wilczyński.**

Nie ma tu zmian względem merytoryki, uchwała jest jedynie bardzo skrócona. Poprzednia była bardziej obszerna – **Dyrektor MGOPS**

Radny Szwochert pytał ile jest obecnie czynnych punktów sprzedaży w gminie Więcbork.

Dyrektor MGOPS nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie, gdyż jak podkreślił uchwałę referował w zastępstwie innej osoby. Zezwolenia wydaje Urząd Miejski i takiej wiedzy niestety nie ma.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Za przyjęciem uchwały głosowało - 13 radnych
Wstrzymało się od głosu - 2 radnych

Ad. 13 Projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Więcbork Klubu Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi omówił również Dyrektor MGOPS.

Projekt uchwały przewiduje utworzenie takiego Klubu pod nazwa „Domek”. Przeznaczony on będzie dla osób z zaburzeniami psychicznymi z terenu całej Gminy Więcbork. Zakłada się, że będzie on funkcjonował w strukturach Środowiskowego Domu Samopomocy z wykorzystaniem jego bazy lokalowej. Utworzenie Klubu jest wynikiem wniosku jaki złożony został z inicjatywy MGOPS w maju 2011 roku do Urzędu Wojewódzkiego o stworzenie dodatkowych 20 miejsc dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie i otrzymano informację, że gmina Więcbork, jako jedna z dwóch w województwie Kujawsko- Pomorskim dostała dotację na utworzenie takiej nowej placówki wsparcia. Placówka funkcjonować ma po godzinach pracy Środowiskowego Domu Samopomocy tj. od godz. 15:00 – 17:00 około 2-3 razy w tygodniu. Na ten cel w tym roku udało się pozyskać kwotę 23.300,00 zł. Celem utworzenia Klubu jest zachęcenie osób, które nie do końca są jeszcze zdecydowane na uczestnictwo w zajęciach ŚDS, do włączenia się w jego działania. Udział w zajęciach proponowanych przez Klub ma przygotować i zapoznać te osoby z działalnością ŚDS. Jeżeli dzięki temu uda się przekonać te osoby do uczestnictwa w zajęciach ŚDS, OPS planuje rozszerzyć działalność tej placówki i stworzyć kolejne pięć miejsc dla pełnowymiarowych uczestników ŚDS, co będzie miało z kolei wymierne korzyści finansowe bardzo korzystne dla placówki. Dotacja na uczestnika Klubu Samopomocy, to 290,00 zł miesięcznie, a Dyrektor uzyskał ustne zapewnienie Wydziału Polityki Społecznej, że wejdzie to już na stałe do budżetu dla gminy Więcbork, co w przyszłym roku, przy takiej dotacji da kwotę 69.600,00 zł. Jeśli dzięki utworzonemu Klubowi uda się przekonać pięciu uczestników do udziału w zajęciach ŚDS, to jest również szansa by wnioskować jeszcze w tym roku o utworzenie tych kolejnych pięciu miejsc, a to z kolei da w przyszłym roku kwotę ok. 60.000,00 zł / w tej chwili nieco powyżej 1.000,00 zł na jednego uczestnika /. Jeżeli zajdzie konieczność zatrudnienia jakiejś osoby / nie więcej niż jednej / i tak wdrożenie projektu będzie z korzyścią dla placówki. Obecnie jest już przygotowana wstępna lista osób, które tak naprawdę od jutra mogłyby stać się uczestnikami tego Klubu.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej – pozytywna.

Pytań do uchwały nie zgłoszono.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 14 Projekty uchwał dotyczące mienia Gminy Więcbork przedstawił Kierownik Referatu UM p. Michał Bąk.

a) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Runowie Krajeńskim.

Chodzi tu o nieruchomość gruntową niezabudowaną o powierzchni 1923m² / działka Nr 335/1 /, na wykup której wpłynął wniosek osoby fizycznej p. Andrzeja Chrzanowskiego. Pan Chrzanowski jest od wielu lat dzierżawcą owej nieruchomości, a obecnie chciałby ją nabyć w celu poszerzenia już istniejącej nieruchomości. Wnioskodawca zajmuje lokal mieszkalny na posesji 335/3. Projekt uchwały przewiduje sprzedaż w/w nieruchomości w drodze bezprzetargowej. Pan Bąk dodał również, że wszelkie media jak szambo i przyłącza znajdują się na przedmiotowej działce.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski zapytał, czy rzeczywiście działka o takim metrażu / prawie 2000m² / musi zostać sprzedana w takiej formie. Zastanawiał się, czy nie warto byłoby w tym przypadku podzielić działki i na poszerzenie odsprzedać część położoną bliżej posesji wnioskującego, a drugą z części sprzedać w przetargu nieograniczonym.

Pan Bąk powiedział, że taka opcja była brana pod uwagę i taka możliwość jest, by podzielić nieruchomość i sprzedać ją w przetargu nieograniczonym. Sam wniosek dotyczy formy bezprzetargowej. Rozpatrując wniosek należy spojrzeć na sprawę dwójako tzn. zadać sobie pytanie, czy jeżeli działka jest zainwestowana tzn. Pan Chrzanowski ją 20 lat dzierżawił ponosił koszty, pielęgnował, należy przekazać działkę do sprzedaży w formie przetargu nieograniczonego / czy osiągnie się ten efekt /? Koszt wyceny ustalony przez rzeczoznawcę na daną nieruchomość jeżeli celem jest poszerzenie nieruchomości istniejącej, ustalany jest zazwyczaj wyższy niż na przetarg nieograniczony. Zatem biorąc pod uwagę drugą opcję można byłoby uzyskać efekt taki sam lub mniejszy.

To, czy rzeczywiście tutaj trzeba brać pod uwagę, że ktoś jest dzierżawcą 20 lat ? Moja rodzina od 50 lat jest dzierżawcą ogrodu za budynkiem i nie ma prawa kupna, ponieważ Rada Miejska kiedyś uchwaliła, że gruntów w mieście się nie sprzedaje. Także to nie jest dla mnie żaden argument – **stwierdziła radna Sowińska.**

Radny Antczak zauważył, że Pan Chrzanowski mieszka tam już 30 lat od czasu jak został Burmistrzem. Jest to działka tzw. „agronómwka” i jest ona podzielona na dwie części, z których jedną zajmuje właśnie on. Droga wjazdowa do jego domu prowadzi przez tą działkę. Jego zdanie, jako sołtysa Runowa Krajeńskiego jest takie, że raczej nie byłoby chętnych, aby w tym miejscu kupować działkę i się budować.

Dzieląc działkę Gmina poniesie również dodatkowe koszty / podziału, wyznaczenia dodatkowego miejsca na szambo i zapewnienie go / – **dodał p. Bąk.**

Radny Kuszewski zapytał, czy działka jest już wyceniona.

Pan Bąk odpowiedział, że dopiero podjęcie w tej sprawie uchwały będzie furtka do wszczęcia dalszej procedury. Jeżeli radni stwierdza że wycena jest za niska Gmina może tego nie sprzedać.

Mówił Pan o szambie, a w jakiej części tej działki jest ono usytuowane – **radny Kuszewski**.

W środkowej części działki – **odpowiedział p. Bąk**

Pozostaje pytanie na ile działka ta zostanie wyceniona, a jakiej cenie rzeczywiście działki budowlane są na wolnym rynku? Dlatego też moje pytanie, bo to nie jest 100m - 200m, ale 2000m. Stąd też uzasadnienie, że jest to na poprawienie warunków jest dosyć specyficzne – **mówił radny Kuszewski**.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Na sali 14 radnych / z obrad ubył radny Kielich /

Za przyjęciem uchwały głosowało	- 10 radnych
Przeciwnych	- 2 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

b) w sprawie nadania nazwy rondu w Więcborku.

Przygotowany projekt uchwały dotyczy nadania imienia nowo wybudowanemu rondu u zbiegu ulic: Gdańskiej, I Armii Wojska Polskiego i Starodworcowej. Burmistrz Więcborka proponuje, aby nosiło ono nazwę „rondo im. Burmistrza Lindeckiego”.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Kuszewski chciał wiedzieć, czy były inne propozycje odnośnie nazwy ronda.

Ja się z takimi nie spotkałem – **odpowiedział Burmistrz Więcborka**.

Radny Grabinski przyznał, że na posiedzeniu Komisji głosował za kandydaturą wskazaną w uchwale, ale osobiście spotykał się z innymi propozycjami / błąd że nie przekazał tego na forum /. Prosił, aby w przyszłości, w podobnych przypadkach podawane były przynajmniej dwie propozycje, albo żeby to faktycznie było gdzieś ogłoszone. Pan Burmistrz mówi, że nie było innych propozycji, ale też nikt nie dociekał, czy ktoś takowe ma.

Jeżeli jakaś propozycja oficjalnie wpływa do mnie, to ja ją taktuję poważnie, Jeżeli „jedna pani z drugą panią mówią sobie że mogło być tak, albo tak”, to nie są to oficjalne zgłoszenia. Ja zgłosiłem propozycję Burmistrza Piotra Lindeckiego i tego nie wycofuję, na piśmie żadna propozycja nie przysłała – **mówił Burmistrz Więcborka**.

Radny Grabinski zgodził się z tym, że jeżeli nic oficjalnie nie wpłynęło, to Burmistrz nie miał podstaw, ale na jakiej podstawie inni mieli zgłaszać skoro nie było ani żadnego konkursu, ani ogłoszenia. Radny zdawał sobie sprawę, że jest to być może błaha sprawa, bo po roku

pewnie nikt tej nazwy nie będzie pamiętał, ale z drugiej strony należy podejść do tego poważnie, bo kiedy ludzie mieli zgłaszać Burmistrzowi swoje propozycje.

Przewodniczący RM przypomniał, że Burmistrz o swojej propozycji mówił już dość dawno na posiedzeniach bodajże dwóch komisji, zatem radni o tym wiedzieli. Prawdę mówiąc każdy z radnych mógł też zgłosić swoją propozycję.

Dotychczas nie było u nas tradycji ogłaszania konkursów na nazwy. Osiedle Piastowskie – nazwy ulic wypłynęły z Referatu Budownictwa radni je zaopiniowali i zostały one przegłosowane. Nikt nie zgłaszał wówczas żadnych uwag. W tym przypadku jest tak samo – **mówił Burmistrz Więcborka.**

Radny Kuszewski zakończył dyskusję uwagą, że wierzy iż przy następnym rondzie będzie konkurs.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Na Sali 14 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało - 12 radnych	
Przeciwny	- 1 radny
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

Ad. 15 Projekty uchwał w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw gminy Więcbork przedstawiła Sekretarz Gminy p. Renata Jesionowska – Zawieja.

Zmiany wspólne dla wszystkich wywołanych projektów uchwał dotyczyły:

- § 16 ust.3 tj. wyboru Sołtysa i Rady Sołectkiej. Do tej pory wybór ten następował w ciągu 3 miesięcy od wyborów samorządowych, natomiast propozycja wydłużająca ten czas do 6 miesięcy została pozytywnie zaakceptowana przez zebrania wiejskie i przyjęta przez nie w formie uchwały.
- § 26 nastąpiło dostosowanie do aktualnych przepisów prawnych. Zgodnie z ustawą o funduszu sołectkim, sołectwo nie może ponosić kosztów bieżącego utrzymania i czerpać pożytków z mienia.

Opracowany został jednolity tekst statutów, wcześniejsze statuty tracą swoją moc. Generalna zmiana dotycząca wszystkich statutów związana jest z opracowaniem map sołectw określających granice i wielkość poszczególnych sołectw, które stanowią załącznik graficzny do statutów.

- a)** Statut Sołectwa Jastrzębiec – powierzchnia sołectwa wynosiła 1248,35 ha, obecnie 1291,59 ha. Powierzchnie zwiększono o 43,4 ha skutkiem tego, że część okręgu Pęperzyn, działki, które oznaczone były numerami geodezyjnymi w Karolewie / 4 rodziny / cały czas były w sołectwie Jastrzębiec, ale ich powierzchnia nie została uwzględniona we wcześniejszym Statucie. Przebieg granicy pozostaje bez zmian, dokonano jedynie aktualizacji powierzchni.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna

Uwag nie wniesiono.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- b) Statut Sołectwa Puszcza – powierzchnia sołectwa wynosiła 873,87 ha, obecnie jest 1120,74 ha. Powierzchnia zwiększona została o 246,87 ha. W tym przypadku sytuacja podobna jak przedstawiona powyżej tj. Runowo Kolonia formalnie zawsze należała do sołectwa Puszcza pominięto jednak ujęcie ich powierzchni w poprzednim Statucie.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna

Uwag nie wniesiono.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- c) Statut Sołectwa Dalkowo – powierzchnia sołectwa zmieniła się niewiele, było 321,27 ha , a jest 321,26 ha.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna

Uwag nie wniesiono.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- d) Statut Sołectwa Nowy Dwór – powierzchnia sołectwa wynosiła 2346,36 ha, obecnie 2342,09 ha. Powierzchnia została zmniejszona o 24,7 ha. Działka – Leśniczówka po uzgodnieniach z Nadleśnictwem została zaliczona do sołectwa Zakrzewek.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna

Uwag nie wniesiono.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- e) Statut Sołectwa Czarmuń – powierzchnia sołectwa wynosiła 596,69, obecnie 609,57 ha. Powierzchnia została zwiększona o 32,88 ha. tj. o wielkość jeziora Głębocek, które ujęte zostało sołectwu Runowo Krajeńskie.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Jan Antczak, pełniący również funkcję sołtysa sołectwa Runowo Krajeńskie poczuł się niejako w obowiązku, by w tym punkcie zabrać głos. Jako sołtys ubolewał, że decydując o zabraniu sołectwu Runowo Krajeńskie Jeziora Głębocek pominięto decyzję mieszkańców tego sołectwa podjętą na zebraniu wiejskim, a ta opowiadała się za tym, by jezioro pozostawić w jego granicach. Rozczarowany jest mocno takim posunięciem, choć nie poruszył tego tematu na zebraniu wiejskim. Rozumie, że Burmistrz i Radni mogą wszystko,

ale zdanie mieszkańców też powinno się liczyć. Prosił o wytłumaczenie zastosowania takiego, a nie innego rozwiązania.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę na fakt, że jezioro o którym mowa, nie stanowi własności żadnego z sołectw, a należy do Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa. Kwestia ta poruszana była na zebraniach wiejskich obu sołectw, jednakże na zebraniu w sołectwie Czarmuń dnia 5 lipca 2011r. dość licznie zgromadzeni mieszkańcy jednogłośnie opowiedzieli się za tym, by jezioro włączyć w granice ich sołectwa. Argumentowali to tym, że dbają o to jezioro i mają do niego najbliższy dostęp. Z kolei mieszkańcy sołectwa Runowo Krajeńskie na zebraniu wyrazili zgodę, by plaża przy jeziorze należała do tegoż sołectwa. Zatem zasadnym i logicznym wydawało się, że jeżeli plaża, to i jezioro. W związku jednak z tym, że zaistniał spór któremu sołectwu rzeczywiście przyporządkować teren jeziora, zdecydowano, by poddać dodatkowo tą kwestię opinii Komisji Rolnictwa /.../. Tam też zostało wypracowane ostateczne stanowisko, a w ślad za tym sporządzone zostały odpowiednie mapy sołectw.

Burmistrz Więcborka zapewnił, że Urząd bardzo szanuje mieszkańców sołectwa Runowo Krajeńskie i osobę sołtysa, ale należy sobie zadać pytanie w jakiej odległości od jeziora leży to sołectwo.

2,5 km – **odpowiedział radny Antczak.**

A od sołectwa Czarmuń? – **uzupełnił pytanie Burmistrz Więcborka.**

20 m – **radny Antczak.**

Zatem styka się z samą wsią Czarmuń. poza tym należy pamiętać, że Czarmuń jest historycznie z tym jeziorem związany. Rzeczą naturalną wydaje się w tej sytuacji, włączenie jeziora właśnie do sołectwa Czarmuń. natomiast Runowo na swoim terenie ma równie piękne jeziora i mam nadzieję, że wkrótce zaczną o nie dbać z podobną intensywnością, co czarmuniacy o Jezioro Głęboć – **zakończył wypowiedź Burmistrz Więcborka.**

Radny Antczak podkreślił, że w tym, co powiedział nie było złośliwości. W tym też celu nie podejmował tego tematu na zebraniu wiejskim. Prosił jednak, by na przyszłość **cyt.:** „takich numerów nie robić, żebyśmy nie podejmowali takich głupich uchwał na zebraniach wiejskich, które mogą skłócić dwie wsie”. Tego można było, zdaniem radnego uniknąć – **koniec cytatu.**

Sekretarz Gminy stwierdziła, że nie może uwzględniać tych „głupich uchwał” i nie przeprowadzać zebrań. Wszystkie te formalności muszą być dochowane, by dokonane zmiany uznane zostały przez Wojewodę i miały właściwą moc prawną.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- f) Statut sołectwa Runowo Krajeńskie – powierzchnia sołectwa wynosiła 2369,45 ha, obecnie jest 2089,51 ha. Powierzchnia została pomniejszona o 279,94 ha. Uszczuplenie dotyczy wsi Runowo Kolonia / ok. 240 ha / i Jezioro Głęboć.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna

Uwag nie wniesiono.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 16 - 19 Projekty uchwał dotyczących finansów Gminy przedstawił Skarbnik Gminy p. Władysław Rembelski

a) W sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na 2011 rok.

Zmian dokonano na podstawie:

1. Pisma Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu nr WFB.1.3120-55/2011 z dnia 22 września 2011 r. dotyczącego zwiększenia planu dotacji w rozdz. 85213 o kwotę 2.739,00 zł. z przeznaczeniem na opłacenie składki na ubezpieczenie Zdrowotne za osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne, oraz zmniejszenia planu dotacji w rozdz. 85295 o kwotę 50.000,00 zł. w oparciu o urealnione potrzeby na realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
2. Pisma MGOPS w Więcborku nr MGOPS/3010-8/11 z dnia 20 września 2011 r. dotyczących zmian planu wydatków w rozdziale 85154 dokonano zmian zgodnie z pismem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Więcborku z dnia 09.09.2011 r. w związku z podwyższeniem przez administratora budynku kwoty comiesięcznego ryczałtu za ogrzewanie pomieszczeń Klubu Abstynenta. rozdziałach 85201, 85212, 85219 przeliczono odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. rozdziale 85203 dokonano zmian zgodnie z pismem Środowiskowego Domu Samopomocy w Więcborku znak: ŚDS.3021-4.2011 z dnia 20.09.2011 r. celem prawidłowej realizacji zadania – klubu samopomocy „Domek”. ramach wydatków bieżących ŚDS, w rozdziale 85203 § 4300 dokonano zwiększenia o kwotę 340,00 tytułem darowizny, ponadto przeliczono odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych i kwotę 37,85 zł przeniesiono na §4210. rozdziale 85395 w części dotyczącej realizacji programu „Twórczość w codziennej aktywności”.
3. Pisma MGOPS w Więcborku nr MGOPS/3010-9/11 z dnia 27 września 2011 r. dotyczących zmian planu wydatków w rozdziale 85201 zgodnie z pismem Świetlicy Środowiskowej w Więcborku nr 0717/47/11 z dnia 27.09.2011. Do końca września Świetlica w ramach wykonywania prac porządkowych korzysta z możliwości jaką są prace społecznie użyteczne. W związku z odmową Powiatowego Urzędu Pracy dotyczącą przedłużenia tychże prac w Gminie Więcbork, konieczne jest zatrudnienie osoby na umowę zlecenie. Ponadto przesunięcia pozwolą na zatrudnienie socjoterapeuty.

Ponadto:

1. Zmian w planie dochodów w rozdz. 75495 dokonano z uwagi na otrzymanie grzywny z tytułu zniszczonego mienia.
2. Zmian w planie dochodów w rozdz. 75618 dokonano z uwagi na wydanie decyzji dot. opłat adjacenckich.
3. Zmian w planie dochodów w rozdz. 75814 dokonano z uwagi na otrzymanie następujących darowizn:
340,00 zł. od opiekunów uczestników Ogólnopolskiego Festiwalu Artystycznego Osób Niepełnosprawnych Brodnicy w dniach 15-16 września 2011 r.
4. Zmian w planie dochodów w rozdz. 80104 o kwotę 150.000,00 dokonano z uwagi na prawidłowe zakwalifikowanie wpłat w odpowiednie paragrafy dochodów.
5. Zmian w planie dochodów w rozdz. 80195 o kwotę 22.251,94 dokonano z uwagi na wpływy z tytułu dzierżawy pomieszczeń w SP w Więcborku.
6. Zmian w planie dochodów w rozdz. 92695 o kwotę 487,80 dokonano z uwagi na wpływy z tytułu dzierżawy pomieszczeń w budynku na stadionie miejskim w Więcborku
7. Zmian w planie wydatków w rozdz. 60013 w paragrafach dotyczących wykonania

inwestycji na drogach wojewódzkich dokonano na podstawie pisma Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego nr BD II.8010.2.53.2011 PW z dnia 31 sierpnia 2011 r. dotyczącego rezygnacji z planowanych inwestycji drogowych w 2011 r. oraz na podstawie porozumienia (DIS) dotyczącego pomocy rzeczowej dla Województwa Kujawsko - Pomorskiego w formie przekazanie dokumentacji technicznej na budowę chodników na ul. Pocztowej w Więcborku i ul. Złotowskiej w Wituni.

8. Zmian w planie wydatków w rozdz. 70005 o kwotę 42.310,00 zł. spowodowane jest zwiększonymi wydatkami na wykup gruntów oraz na szacunki nieruchomości.
9. Zmian w planie wydatków w rozdz. 75412 o kwotę 15.500,00 zł. dokonano z uwagi na konieczność zapewnienia środków na materiały związane ze wzrostem ceny paliwa oraz zwiększoną liczbą wyjazdów do akcji ratowniczych.
10. Zmian w planie wydatków w rozdz. 75647 o kwotę 6.000,00 zł. dokonano z uwagi na zmniejszone wydatki na wynagrodzenie prowizyjne.
11. Zmian w planie wydatków w rozdz. 75818 o kwotę 106.607 zł. dokonano z uwagi na zwiększenie rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne.
12. Zmian w planie wydatków w rozdz. 80101 o kwotę 22.251,94 zł. dokonano z uwagi na wydatki związane z remontami.
13. Zmian w planie wydatków w rozdz. 90001 o kwotę 5.393,00 zł. dokonano z uwagi na zwiększenie zakresu robót wynikających z opracowanych dokumentacji na realizacji zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji technicznej oraz budowa kanalizacji sanitarnej na ul. Brzozowej w Więcborku”.
14. Zmian w planie wydatków w rozdz. 92695 o kwotę 16.000,00 zł. dokonano z uwagi na wydatki związane z eliminacjami do IOSW w Tucholi oraz zakupu inwestycyjnego polegającego na zakup zestawu na wyposażenie placu zabaw w Runowie Kr.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Projekt nie wywołał dyskusji radnych.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

b) W sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Artykuł 216 ustawy o finansach publicznych umożliwia Gminie danie pomocy rzeczowej dla Województwa, dlatego też Burmistrz Więcborka przygotował projekt uchwały przekazujący pomoc rzeczową w formie wykonanej dokumentacji na wykonanie chodnik, na ul. Pocztowej w Więcborku. Kwota wykonania dokumentacji 4.000,00 zł.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Pytań ze strony radnych nie było.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

c) W sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zasadność wywołania tego projektu podobnie jak w przypadku omówionego powyżej dotyczyła pomocy rzeczowej dla Województwa w postaci dokumentacji na wykonanie chodnika do Wituni. Kwota wykonania dokumentacji 22.000,00 zł

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Pytań ze strony radnych nie było.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

- d)** W sprawie zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Więcbork na lata 2011 – 2014.

Każda zmiana uchwały budżetowej na dany rok powoduje zmianę wieloletniej prognozy finansowej. Zmiana wykazana jest w pierwszej tabeli dotyczącej wielkości dochodów i wydatków w rozbiciu na dochody: majątkowe i bieżące, wydatki: majątkowe i bieżące, obsługę długu itd. Poza tym, w związku z tym, że w tym roku nie będzie realizowane zadanie inwestycyjne w formie pomocy finansowej na ul. Pocztową, by Urząd Wojewódzki mógł wprowadzić to zadanie do swojego budżetu na kolejny rok, należy ująć to w wieloletniej prognozie finansowej. W projekcie zadanie nazwane jest, w brzmieniu jakie widnieje w zapisach budżetu. W dniu sesji Urząd Marszałkowski dzwonił do p. Michała Bąka, zatem Skarbnik zgłosił autopoprawkę i odnotowanie jej przez radnych jako „przebudowa chodnika w ciąg pieszo-rowerowy na ulicy Pocztowej w Więcborku przy drodze wojewódzkiej Nr 242”.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni nie zgłosili uwag.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 20 Informację o analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych przedstawiła Sekretarz Gminy.

Informacja stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Informacja nie wywołała dyskusji radnych.

Ad. 21 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Więcborka

Odpowiedzi na interpelacje z ostatniej sesji

• **/ Odp. na interp. radnego Mroczkowskiego/**

- Ulica Ogrodowa w Więcborku na odcinku od skrzyżowania z ul. Popiela do wjazdu na ul. Hallera oznakowana jest jako strefa zamieszkania, w której obowiązują szczególne zasady ruchu tj. pieszzy korzysta z całej szerokości drogi i ma pierwszeństwo przed pojazdem, obowiązuje ograniczenie prędkości do 20 km/h, zabrania się postoju pojazdu w innym miejscu niż wyznaczone w tym celu. Zostanie wystosowane pismo do Policji z prośbą o zwiększenie uwagi na przestrzeganie przez kierowców przepisów o ruchu drogowym na przedmiotowej drodze.

- W pierwszej połowie września br. Rejon Dróg Wojewódzkich w Tucholi odnawiał oznakowanie pionowe w ciągu dróg wojewódzkich, w tym również na ulicy Mickiewicza.

- / Odp. na interp. radnego Kuszewskiego / - „wolne wnioski i informacje”

- Celem zwiększenia bezpieczeństwa poruszania się pieszych w okolicy wiaduktu kolejowego na trasie Więcbork - Witunia, w pierwszej połowie września br. Zarząd Dróg Wojewódzkich wymalował znak linii ciągłej wzdłuż przedmiotowej trasy, oddzielający pas poruszania się pieszych na tym odcinku. Zwrócimy się również z prośbą do Zarządu Dróg Wojewódzkich o umieszczenie w rejonie wiaduktu od strony ul. Złotowskiej w Więcborku znaku "inne niebezpieczeństwo – piesi”.

- Przejścia dla pieszych na drugą stronę ulicy są oznaczone znakami pionowymi oraz taśmami zabezpieczającymi.

- Przerwanie prac przy Przedszkolu w Więcborku spowodowana była urlopami wypoczynkowymi pracowników, którzy mieli je prawo wykorzystać w dogodnym dla siebie terminie. Niedogodności komunikacyjne są nieodzownym elementem prowadzonych robót budowlanych, jednakże w tym terenie z uwagi na przejezdność drogi i wykonaną część miejsc postojowych nie miały one miejsca. Jeżeli chodzi o Market „Biedronka”, to w godzinach porannych nie ma problemu z miejscami postojowymi.

- / Odp. na interp. radnego Kielicha /

- Niemożliwe jest usytuowanie przenośnych toalet typu TOI TOI w budynku gospodarczym przy drodze do Runowa Krajeńskiego z uwagi na brak możliwości dojazdu wozu asenizacyjnego. Toalety takie ustawione zostaną przy Cmentarzu w czasie Świąt Zmarłych.

- Opłata w wysokości 37, 45 zł pobierana jest za wjazd na Cmentarz przez bramę wjazdową samochodów firm montujących i podnoszących pomniki. Opłata ta pobierana jest zgodnie z polityką Zakładu w związku z montażem nagrobka. Opłata ta nie jest pobierana za stawianie pomnika.

- Zarzut złych praktyk przy wykonywaniu prac ziemnych może dotyczyć jednego przypadku, gdzie wykonywane było przyłącze do kanalizacji sanitarnej na ul. Pocztowej. Dzień ten był terminem ostatecznym, a właściciel posesji oświadczył, że następnego dnia wyjeżdża za granicę. Prace były zabezpieczone prawidłowo przez odpowiednie służby.

- / Odp. na interp. radnego Antczaka /

- budowa wodociągu do posesji wskazanych przez radnego będzie brana pod uwagę przy planowaniu budżetu Gminy Więcbork na 2012 rok, tym bardziej że po zgłoszonej interpelacji z tego samego terenu doszły jeszcze kolejne trzy posesje do których należy wodociąg podłączyć.

Odpowiedzi na interpelacje z bieżącej sesji z uwagi na konieczność dokładnego sprawdzenia i rozeznania zgłoszonych spraw, udzielone zostaną przez Burmistrza na kolejnej sesji

Radny Roman Mroczkowski stwierdził, że udzielona przez Burmistrza odpowiedź na jego interpelację była nieco wykrętna, gdyż na poprzedniej sesji powiedział on, że Gmina dokona rozeznania na ulicy Ogrodowej i jeżeli dokona oznakowania, to wiązać się to będzie z wprowadzeniem planu organizacji ruchu. Natomiast oznakowanie, o którym wspominał w interpelacjach jest integralną częścią ścieżki rowerowej. Tym bardziej, że jak sam Burmistrz powiedział, ścieżka rowerowa połączona jest z ciągiem pieszym, zatem tym bardziej powinno to obowiązywać. Chodzi o to, by to, czego ktoś nie dopilnował zostało wykonane.

Ad. 22 Wolne wnioski i informacje.

W tej części obrad radny **Jan Antczak** zaprosił wszystkich pracowników Gminy i radnych na organizowane w sypniewskim Pałacu, w dniu 28 października 2011r. o godz. 18:00, spotkanie integracyjne. Chęć udziału należy potwierdzić w biurze Rady Miejskiej.

Radny Waldemar Kuszewski wyjaśnił, że jeżeli poruszył sprawę zapewnienia bezpiecznego przejścia dla pieszych w rejonie trwających prac przy budowie ronda, to miał na względzie to, by rzeczywiście o to zadbać, umożliwiając pieszym bezpieczne przemieszczanie się w rejonie trwających prac. Nie chodziło mu o informację jaką dziś przekazał Burmistrz, ale o interwencję w tej konkretnej sprawie – spowodowanie, by osoby odpowiedzialne za ten plac budowy dokonały niezbędnych zabezpieczeń. Jeżeli zaś chodzi o odpowiedź Burmistrza w kwestii udzielonych urlopów, to przypomniał że nie negocjował prawa pracowników do ich wykorzystania. O ile się orientuje plan urlopów przygotowywany jest wcześniej, pytanie tylko czy obejmował on rzeczywiście termin, w którym został on im udzielony. Poza tym Burmistrz jako pracodawca ma prawo zmienić termin urlopu pracownika, w momencie kiedy zajdzie taka potrzeba, a zdaje się że taka właśnie potrzeba była **cyt.:** „rozumiem, że pracownicy mają prawo do urlopów, ale Pan doskonale też wie, że to był nieodpowiedni czas” – **koniec cytatu.**

Radny Stanisław Piłka w imieniu mieszkańców Borzyszkowa i ościennych wsi podziękował za prace wykonane przy fili Przedszkola Gminnego w Borzyszkowie. Położony polbruk niewątpliwie poprawił bezpieczeństwo i komfort dowożonych tam dzieci.

Na tym spotkanie zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej słowami „zamykam obrady jedenastej sesji Rady Miejskiej w Więcborku” zamknął obrady.

Prot. I. Mrozek

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Więcborku

mgr inż. Józef Kujawiak